



Príloha č. 4 výzvy – Kritériá na výber projektov

## KRITÉRIÁ PRE VÝBER PROJEKTOV - HODNOTIACE KRITÉRIÁ pre hodnotenie žiadostí o príspevok

<b>Operačný program</b>	Integrovaný regionálny operačný program
<b>Prioritná os</b>	5. Miestny rozvoj vedený komunitou
<b>Investičná priorita</b>	5.1 Záväzné investície v rámci stratégií miestneho rozvoja vedeného komunitou
<b>Špecifický cieľ</b>	5.1.1 Zvýšenie zamestnanosti na miestnej úrovni podporou podnikania a inovácií
<b>MAS</b>	MAS ŠAFRÁN
<b>Hlavná aktivita projektu</b> <small>Error! Bookmark not defined.</small>	A1 Podpora podnikania a inovácií

P.č.	Kritérium	Predmet hodnotenia	Typ kritéria	Hodnotenie	Spôsob aplikácie hodnotiaceho kritéria
<b>I. Príspevok navrhovaného projektu k cieľom a výsledkom IROP a CLLD</b>					
1.	Súlad projektu s programovou stratégiou IROP	Posudzuje sa súlad projektu s programovou stratégiou IROP, prioritnou osou č. 5 – Miestny rozvoj vedený komunitou, špecifickým cieľom 5.1.1 - Zvýšenie zamestnanosti na miestnej úrovni podporou podnikania a inovácií, t.j. súlad s: - očakávanými výsledkami; - definovanými oprávnenými aktivitami	Vylučujúce	áno	Zameranie projektu je v súlade s programovou stratégiou IROP.
				nie	Zameranie projektu nie je v súlade s programovou stratégiou IROP.
2.	Súlad projektu so stratégiou CLLD	Posudzuje sa súlad projektu so Stratégiou CLLD.	Vylučujúce	áno	Zameranie projektu je v súlade so stratégiou CLLD.
				nie	Zameranie projektu nie je v súlade so stratégiou CLLD.
3.	Posúdenie inovatívnosti projektu	Posudzuje sa, či má projekt inovatívny charakter. Inovatívny charakter predstavuje zavádzanie nových postupov, nového prístupu, predstavenie nových výrobkov, štúdií alebo spôsobu realizácie projektu, ktoré na danom území neboli doteraz aplikované.	Bodové	2 body	Projekt má inovatívny charakter.
				0 bodov	Projekt nemá inovatívny charakter.
4.	Vytvorenie pracovného miesta	Posudzuje sa, či žiadateľ vytvorí minimálne 0,5 úväzkové pracovné miesto FTE alebo 1 pracovné miesto FTE, v závislosti od výšky poskytovaného NFP	Vylučujúce	áno	Žiadateľ, ktorého výška NFP je nižšia ako 25 000 Eur, sa zaviazal vytvoriť minimálne 0,5 úväzkové pracovné miesto FTE. Žiadateľ, ktorého výška NFP je vyššia alebo rovná 25 000 Eur, sa zaviazal vytvoriť minimálne 1 pracovné miesto FTE. Doba udržateľnosti pracovného miesta je 3 roky od ukončenia projektu.
				nie	Žiadateľ, ktorého výška NFP je nižšia ako 25 000 Eur, sa nezaviazal vytvoriť minimálne 0,5 úväzkové pracovné miesto FTE. Žiadateľ, ktorého výška NFP je vyššia alebo rovná 25 000 Eur, sa nezaviazal vytvoriť minimálne 1 pracovné miesto FTE.
5.	Hodnota vytvoreného pracovného miesta	Posudzuje sa hodnota vytvoreného pracovného miesta. Hodnota pracovného miesta sa vypočíta ako výška schváleného príspevku k plánovanej hodnote merateľného ukazovateľa A104 <i>Počet vytvorených pracovných miest.</i>	Bodové	0 bodov	Ak je hodnota pracovného miesta FTE rovná alebo vyššia ako 50 000 EUR
				4 body	Ak je hodnota pracovného miesta FTE nižšia ako 50 000 EUR a rovná alebo vyššia ako 25 000 Eur

P.č.	Kritérium	Predmet hodnotenia	Typ kritéria	Hodnotenie	Spôsob aplikácie hodnotiaceho kritéria
				8 bodov	Ak je hodnota pracovného miesta FTE nižšia ako 25 000 EUR
6.	Projekt má dostatočnú pridanú hodnotu pre územie	Projekt má dostatočnú úroveň z hľadiska zabezpečenia komplexnosti služieb v území alebo z hľadiska jeho využiteľnosti v území	Vylučujúce	áno	Projekt má dostatočnú úroveň z hľadiska zabezpečenia komplexnosti služieb v území alebo z hľadiska jeho využiteľnosti, projekt nie je čiastkový a je možné pomenovať jeho reálny dopad na územie a ciele stratégie.
				nie	Projekt nemá dostatočnú úroveň z hľadiska zabezpečenia komplexnosti služieb v území alebo z hľadiska jeho využiteľnosti, projekt má skôr čiastkový charakter a nie je možné pomenovať jeho reálny dopad na územie a ciele stratégie.
7.	Prínos realizácie projektu na územie MAS.	Posudzuje sa na základe informácií uvedených žiadateľov o pozitívnych vplyvoch výstupov realizovaného projektu na širšie územie MAS.	Bodové	0 bodov	Projekt má prínos pre jednu obec na území MAS.
				2 body	Projekt má prínos pre dve až tri obce na území MAS.
				4 body	Projekt má prínos pre tri a viac obcí na území MAS.
8.	Žiadateľovi nebol doteraz schválený žiaden projekt v rámci výziev MAS	Posudzuje sa na základe databázy schválených projektov v CLLD príslušnej MAS.	Bodové	0 bodov	áno
				1 bod	nie
<b>II. Navrhovaný spôsob realizácie projektu</b>					
9.	Vhodnosť a prepojenosť navrhovaných aktivít projektu vo vzťahu k východiskovej situácii a k stanoveným cieľom projektu	Posudzuje sa: <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ či aktivity nadväzujú na východiskovú situáciu,</li> <li>▪ či sú dostatočne zrozumiteľné a je zjavné, čo chce žiadateľ dosiahnuť,</li> <li>▪ či aktivity naplňujú povinné merateľné ukazovatele.</li> </ul>	Vylučujúce	áno	Všetky hlavné aktivity projektu sú odôvodnené z pohľadu východiskovej situácie, sú zrozumiteľne definované a ich realizáciou sa dosiahnu plánované ciele projektu.
				nie	Minimálne jedna z hlavných aktivít projektu nie je odôvodnená z pohľadu východiskovej situácie a potrieb žiadateľa, nenaplnia merateľný ukazovateľ opatrenia, resp. projekt neobsahuje aktivity, ktoré sú nevyhnutné pre jeho realizáciu. Zistené nedostatky sú závažného charakteru.
10.	Projekt zohľadňuje miestne špecifiká	Posudzuje sa na základe žiadateľom poskytnutých informácií o realizácii projektu. Miestne špecifiká sú: <ul style="list-style-type: none"> <li>• charakteristický ráz územia</li> <li>• kultúrny a historický ráz územia</li> <li>• miestne zvyky, gastronómia</li> <li>• miestna architektúra a pod.</li> </ul>	Bodové	0 bodov	nie
				2 body	áno
<b>III. Administratívna a prevádzková kapacita užívateľa</b>					

P.č.	Kritérium	Predmet hodnotenia	Typ kritéria	Hodnotenie	Spôsob aplikácie hodnotiaceho kritéria
11.	Posúdenie prevádzkovej a technickej udržateľnosti projektu	Posudzuje sa kapacita žiadateľa na zabezpečenie udržateľnosti výstupov projektu po realizácii projektu (podľa relevantnosti): zabezpečenie technického zázemia, administratívnych kapacít, zrealizovaných služieb a pod	Bodové	0 bodov	Žiadateľ nedokáže zabezpečiť potrebné technické zázemie alebo administratívne kapacity, legislatívne prostredie (analogicky podľa typu projektu) s cieľom zabezpečenia udržateľnosti výstupov/výsledkov projektu po ukončení realizácie jeho aktivít. Žiadateľ nevyhodnotil možné riziká udržateľnosti projektu vrátane spôsobu ich predchádzania a ich manažmentu.
				2 body	Žiadateľ dokáže zabezpečiť potrebné technické zázemie alebo administratívne kapacity, legislatívne prostredie (analogicky podľa typu projektu) s cieľom zabezpečenia udržateľnosti výstupov/výsledkov projektu po ukončení realizácie jeho aktivít. Žiadateľ vyhodnotil možné riziká udržateľnosti projektu vrátane spôsobu ich predchádzania a ich manažmentu.
<b>IV. Finančná a ekonomická stránka projektu</b>					
12.	Oprávnenosť výdavkov (vecná oprávnenosť, účelnosť a nevyhnutnosť).	Posudzuje sa, či sú žiadané výdavky projektu: <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ vecne (obsahovo) oprávnené v zmysle podmienok výzvy,</li> <li>▪ účelné z hľadiska predpokladu naplnenia stanovených cieľov projektu,</li> <li>▪ nevyhnutné na realizáciu aktivít projektu</li> </ul> V prípade identifikácie výdavkov, ktoré nespĺňajú uvedené kritériá hodnotiteľ tieto výdavky v zodpovedajúcej výške skrúti.	Vylučujúce	áno	70% a viac finančnej hodnoty žiadateľom definovaných celkových oprávnených výdavkov projektu je možné považovať za oprávnené.
				nie	Menej ako 70% finančnej hodnoty žiadateľom definovaných celkových oprávnených výdavkov projektu nie je možné považovať za oprávnené.
13.	Efektívnosť a hospodárnosť výdavkov projektu	Posudzuje sa, či navrhnuté výdavky projektu spĺňajú podmienku hospodárnosti a efektívnosti, t.j. či zodpovedajú obvyklým cenám v danom mieste a čase. Uvedené sa overuje prostredníctvom stanovených benchmarkov (mernej investičnej náročnosti projektu) a/alebo finančných limitov, príp. zrealizovaného verejného obstarávania, vykonaného prieskumu trhu alebo ďalších nástrojov na overenie hospodárnosti a efektívnosti výdavkov (napr. znalecký posudok). V prípade identifikácie výdavkov, ktoré nespĺňajú uvedené kritériá hodnotiteľ tieto výdavky v zodpovedajúcej výške skrúti	Vylučujúce	áno	Žiadané výdavky projektu sú hospodárne a efektívne a zodpovedajú obvyklým cenám v danom čase a mieste a spĺňajú cieľ minimalizácie nákladov pri dodržaní požadovanej kvality výstupov.
				nie	Žiadané výdavky projektu nie sú hospodárne a efektívne, nezodpovedajú obvyklým cenám v danom čase a mieste, nespĺňajú cieľ minimalizácie nákladov pri dodržaní požadovanej kvality výstupov.

P.č.	Kritérium	Predmet hodnotenia	Typ kritéria	Hodnotenie	Spôsob aplikácie hodnotiaceho kritéria
14.	Finančná charakteristika žiadateľa	Posudzuje sa finančná situácia/stabilita užívateľa, a to podľa vypočítaných hodnôt ukazovateľov vychádzajúc z účtovnej závierky užívateľa. V prípade verejného sektora sa komplexne posudzujú ukazovatele likvidity a ukazovatele zadlženosti. V prípade súkromného sektora sa finančné zdravie posúdi na základe modelu hodnotenia firmy tzv. Altmanov index.	Bodové	0 bodov	Subjekt s nepriaznivou finančnou situáciou
				4 body	Subjekt s neurčitou finančnou situáciou
				8 bodov	Subjekt s dobrou finančnou situáciou
15.	Finančná udržateľnosť projektu	Posudzuje sa zabezpečenie udržateľnosti projektu, t.j. finančného krytia prevádzky projektu počas celého obdobia udržateľnosti projektu prostredníctvom finančnej analýzy projektu.	Vylučujúce	áno	Finančná udržateľnosť je zabezpečená.
				nie	Finančná udržateľnosť nie je zabezpečená.

#### Sumarizačný prehľad hodnotiacich kritérií

Hodnotené oblasti	Hodnotiace kritériá	Typ kritéria	Hodnotenie /bodová škála	Maximum bodov
Príspevok navrhovaného projektu k cieľom a výsledkom IROP a CLLD	1. Súlad projektu s programovou stratégiou IROP	Vylučujúce	Áno/nie	-
	2. Súlad projektu so stratégiou CLLD	Vylučujúce	Áno/nie	-
	3. Posúdenie inovatívnosti projektu	Bodové	0-2	2
	4. Vytvorenie pracovného miesta	Vylučujúce	Áno/nie	-
	5. Hodnota vytvoreného pracovného miesta	Bodové	0-8	8
	6. Projekt má dostatočnú pridanú hodnotu pre územie	Vylučujúce	Áno/nie	-
	7. Prínos realizácie projektu na územie MAS	Bodové	0-4	4
	8. Žiadateľovi nebol doteraz schválený žiaden projekt v rámci výziev MAS	Bodové	0-1	1
				<b>15</b>
Navrhovaný spôsob realizácie projektu	9. Vhodnosť a prepojenosť navrhovaných aktivít projektu vo vzťahu k východiskovej situácii a k stanoveným cieľom projektu	Vylučujúce	Áno/nie	-
	10. Projekt zohľadňuje miestne špecifiká	Bodové	0-2	2
				<b>2</b>
	11. Posúdenie prevádzkovej a technickej udržateľnosti projektu	Bodové	0-2	2

Administratívna a prevádzková kapacita žiadateľa					<b>2</b>
Finančná a ekonomická stránka projektu	12. Oprávnenosť výdavkov (vecná oprávnenosť, účelnosť a nevyhnutnosť).	Vylučujúce	Áno/nie	-	
	13. Efektívnosť a hospodárnosť výdavkov projektu	Vylučujúce	Áno/nie	-	
	14. Finančná charakteristika žiadateľa	Bodové	0-8	8	
	15. Finančná udržateľnosť projektu	Vylučujúce	Áno/nie	-	
				<b>8</b>	
<b>Celkový možný počet dosiahnutých bodov:</b>				<b>27</b>	

**Na splnenie kritérií odborného hodnotenia musia byť vyhodnotenú kladne všetky vylučujúce hodnotiace kritériá. Bodové kritériá musia byť splnené na minimálne 60%.**

## KRITÉRIÁ PRE VÝBER PROJEKTOV – ROZLIŠOVACIE KRITÉRIÁ

<b>Operačný program</b>	Integrovaný regionálny operačný program
<b>Prioritná os</b>	5. Miestny rozvoj vedený komunitou
<b>Investičná priorita</b>	5.1 Záväzné investície v rámci stratégií miestneho rozvoja vedeného komunitou
<b>Špecifický cieľ</b>	5.1.1 Zvýšenie zamestnanosti na miestnej úrovni podporou podnikania a inovácií
<b>MAS</b>	MAS ŠAFRÁN
<b>Hlavná aktivita projektu</b>	A1 Podpora podnikania a inovácií

Rozlišovacie kritériá slúžia na určenie poradia v prípade rovnakého počtu bodov dosiahnutého viacerými ŽoPr (t.j. ak dve alebo viac ŽoPr dosiahli rovnaké bodové hodnotenie a alokácia určená vo výzve nepostačuje na schválenie všetkých takýchto ŽoPr).

Rozlišovacie kritériá sa aplikujú pri rovnosti bodov dvoch alebo viacerých žiadostí o príspevok nachádzajúcich sa na úrovni disponibilnej alokácie výzvy v príslušnom hodnotiacom kole, kedy nemôžu byť s ohľadom na obmedzenosť disponibilných zdrojov podporené všetky tieto žiadosti o príspevok.

V rámci rozlišovacích kritérií sa aplikuje kritérium value for money a prípadne následné posúdenie vplyvu a dopadu na plnenie stratégie CLLD.

### II.A Value for money

Rozlišovacie kritérium aplikujú odborní hodnotitelia.

Hlavná aktivita	Ukazovateľ na úrovni projektu	Merná jednotka ukazovateľa	Spôsob výpočtu
A.1 Podpora podnikania a inovácií	A104 Počet vytvorených pracovných miest.	FTE	výška príspevku v EUR na hlavnú aktivitu projektu / FTE

### II.B Posúdenie vplyvu a dopadu projektu na plnenie stratégie CLLD

Toto rozlišovacie kritérium sa aplikuje jedine v prípadoch, ak aplikácia na základe hodnoty value for money neurčila konečné poradie žiadostí o príspevok na hranici alokácie. Výberové kritérium posúdi výberová komisia MAS.